

UCHWAŁA NR 4/2026
RADY NAUKOWEJ INSTYTUTU HISTORYCZNEGO
UNIWERSYTETU SZCZECIŃSKIEGO

z dnia 07 maja 2026 r.

w przedmiocie umorzenia postępowania w sprawie nadania mgr. Pawłowi Florianowi
Neumannowi-Karpińskiemu stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk
humanistycznych w dyscyplinie naukowej historia

Na podstawie art. 105 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2025 r. poz. 1691 ze zm.) w zw. z art. 178 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571 ze zm.) i § 128 ust. 1 i 2 Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego stanowiącego załącznik do uchwały nr 58/2019 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie przyjęcia Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego (ze zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1

Rada Naukowa Instytutu Historycznego Uniwersytetu Szczecińskiego umarza w całości postępowanie w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie naukowej historia, wszczęte na wniosek mgr. Pawła Floriana Neumanna-Karpińskiego w dniu 30 września 2025 r.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

30.09.2025 r. na podstawie Uchwały nr 99/2023 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 28 września 2023 r. w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia postępowań w sprawie nadania stopni naukowych w Uniwersytecie Szczecińskim zostało wszczęte postępowanie w sprawie nadania mgr. Pawłowi Florianowi Neumannowi-Karpińskiemu stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk humanistycznych, w dyscyplinie historia na podstawie rozprawy doktorskiej pt. Topografie traumy narodowej. Kalwaria Węgierska w Sátoraljaújhely i inne pomniki trianońskie jako nośniki pamięci i tożsamości narodu węgierskiego.

Rada Naukowa Instytutu Historycznego w dniu 30 października 2025 r. podjęła uchwałę nr 57/2025 w sprawie powołania dr. hab. Pierre'a-Frédérica Webera, prof. US na przewodniczącego komisji doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauki humanistyczne w dyscyplinie historia mgr. Pawłowi Florianowi Neumannowi-Karpińskiemu.

Rada Naukowa Instytutu Historycznego w dniu 30 października 2025 r. podjęła uchwałę nr 58/2025 w sprawie powołania dr. hab. Radosława Ptaszyńskiego, prof. US na członka komisji doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauki humanistyczne w dyscyplinie historia mgr. Pawłowi Florianowi Neumannowi-Karpińskiemu.

Rada Naukowa Instytutu Historycznego w dniu 30 października 2025 r. podjęła uchwałę nr 59/2025 w sprawie powołania dr. hab. Agnieszki Szudarek, prof. US na członkinię komisji doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauki humanistyczne w dyscyplinie historia mgr. Pawłowi Florianowi Neumannowi-Karpińskiemu.

Rada Naukowa Instytutu Historycznego w dniu 30 października 2025 r. podjęła uchwałę nr 60/2025 w sprawie powołania dr. hab. Eryka Krasuckiego, prof. US na członka komisji doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauki humanistyczne w dyscyplinie historia mgr. Pawłowi Florianowi Neumannowi-Karpińskiemu.

Rada Naukowa Instytutu Historycznego w dniu 30 października 2025 r. podjęła uchwałę nr 61/2025 w sprawie powołania dr. hab. Pawła Guta, prof. US na członka komisji doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauki humanistyczne w dyscyplinie historia mgr. Pawłowi Florianowi Neumannowi-Karpińskiemu.

Rada Naukowa Instytutu Historycznego w dniu 30 października 2025 r. podjęła uchwałę nr 62/2025 w sprawie powołania prof. dr. hab. Henryka Walczaka na członka komisji doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauki humanistyczne w dyscyplinie historia mgr. Pawłowi Florianowi Neumannowi-Karpińskiemu.

Rada Naukowa Instytutu Historycznego w dniu 30 października 2025 r. podjęła uchwałę nr 63/2025 w sprawie powołania prof. dr. hab. Adama Wątor na członka komisji doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauki humanistyczne w dyscyplinie historia mgr. Pawłowi Florianowi Neumannowi-Karpińskiemu.

Rada Naukowa Instytutu Historycznego w dniu 30 października 2025 r. podjęła uchwałę nr 64/2025 w sprawie powołania komisji doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauki humanistyczne w dyscyplinie historia mgr. Pawłowi Florianowi Neumannowi-Karpińskiemu.

Rada Naukowa Instytutu Historycznego w dniu 19 grudnia 2025 r. podjęła uchwałę nr 99/2025 w sprawie wyznaczenia dr. hab. Tadeusza Kopysia na recenzenta w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauki humanistyczne w dyscyplinie historia mgr. Pawłowi Florianowi Neumannowi-Karpińskiemu.

Rada Naukowa Instytutu Historycznego w dniu 19 grudnia 2025 r. podjęła uchwałę nr 100/2025 w sprawie wyznaczenia prof. dr. hab. Macieja Górnego na recenzenta w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauki humanistyczne w dyscyplinie historia mgr. Pawłowi Florianowi Neumannowi-Karpińskiemu.

Rada Naukowa Instytutu Historycznego w dniu 19 grudnia 2025 r. podjęła uchwałę nr 101/2025 w sprawie wyznaczenia prof. Padraica Jeremiaha Kenneya na recenzenta w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauki humanistyczne w dyscyplinie historia mgr. Pawłowi Florianowi Neumannowi-Karpińskiemu.

26.02.2026 do Rady Naukowej Instytutu Historycznego wpłynęła recenzja rozprawy doktorskiej mgr. Pawła Floriana Neumanna-Karpińskiego sporządzona przez prof. dr. hab. Macieja Górnego z Instytutu Historii PAN im. Tadeusza Manteuffla.

19.03.2026 do Rady Naukowej Instytutu Historycznego wpłynęła recenzja rozprawy doktorskiej mgr. Pawła Floriana Neumanna-Karpińskiego sporządzona przez dr. hab. Tadeusza Kopysia z Uniwersytetu Jagiellońskiego.

19.03.2026 do Rady Naukowej Instytutu Historycznego wpłynęła recenzja rozprawy doktorskiej mgr. Pawła Floriana Neumanna-Karpińskiego sporządzona przez prof. Padraica Jeremiaha Kenneya (University of Kentucky).

Komisja Doktorska powołana w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk humanistycznych, w dyscyplinie historia mgr. Pawłowi Florianowi Neumannowi-Karpińskiemu na posiedzeniu w dniu 26 marca 2026 r. dokonała formalnej analizy recenzji oraz podjęła uchwałę nr 1 w sprawie dopuszczenia mgr. Pawła Floriana Neumanna-Karpińskiego do publicznej obrony rozprawy doktorskiej. Termin publicznej dyskusji nad rozprawą doktorską mgr. Pawła Floriana Neumanna-Karpińskiego został wyznaczony na dzień 21 maja 2026 r., na godz. 12:00, w trybie hybrydowym.

01.04.2026 r. do Przewodniczącego Rady Naukowej Instytutu Historycznego dr. hab. Radosława Ptaszyńskiego, prof. US wpłynął od mgr. Pawła Floriana Neumanna-Karpińskiego wniosek o umorzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora na podstawie pracy doktorskiej „Topografie traumy narodowej. Kalwaria Węgierska w Sátoraljaújhely i inne pomniki triańskie jako nośniki pamięci i tożsamości narodu węgierskiego”, z uwagi na zły stan zdrowia wnioskodawcy. Przewodniczący Rady Naukowej Instytutu Historycznego przedłożył powyższy wniosek pod obrady Rady na posiedzeniu w dniu 07 maja 2026 r. Wniosek został rozpoznany

przez Radę na tym posiedzeniu, a po przeprowadzeniu głosowania podjęto stosowne rozstrzygnięcie w przedmiocie umorzenia postępowania.

Zgodnie z art. 178 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2024 r. poz. 1571 ze zm.) w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora oraz w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego.

Stosownie do art. 105 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego organ administracji publicznej może umorzyć postępowanie, jeżeli wystąpi o to strona, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte, a nie sprzeciwiają się temu inne strony oraz gdy nie jest to sprzeczne z interesem społecznym. Przepis ten kreuje zasadę dyspozycyjności (rozporządzalności postępowaniem). Oznacza ona, że zainicjowanie postępowania przez złożenie wniosku o jego wszczęcie daje stronie także prawo do złożenia oświadczenia o jego cofnięciu, które jest równoznaczne z żądaniem umorzenia postępowania w sprawie. Zasada ta, jak wynika z art. 105 § 2 k.p.a., nie ma charakteru bezwzględnego. Umorzenie postępowania zostało bowiem pozostawione uznaniu organu prowadzącego postępowanie, który w przypadku łącznego zaistnienia wszystkich zawartych w powyższym przepisie przesłanek „może je umorzyć”. Przesłanki umożliwiające organowi umorzenie postępowania są następujące:

- 1) postępowanie musi być wszczęte na żądanie (wniosek) strony;
- 2) postępowanie jest w toku;
- 3) strona, która złożyła wniosek o wszczęcie postępowania, żąda jego umorzenia, a ewentualne, inne strony nie składają sprzeciwu;
- 4) umorzenie postępowania nie jest sprzeczne z interesem społecznym.

W ocenie organu wymienione wyżej przesłanki wystąpiły w rozpatrywanym przypadku. Rada Naukowa Instytutu Historycznego Uniwersytetu Szczecińskiego nie dopatrzyła się w szczególności sprzeczności umorzenia postępowania z interesem społecznym. Co do zasady w ocenie organu sytuacja, w której umorzenie postępowania wszczętego z inicjatywy strony jest sprzeczne z interesem społecznym, ma charakter wyjątkowy, a zatem naruszenie interesu społecznego wymaga właściwego uzasadnienia przez organ. Rada Naukowa Instytutu Historycznego Uniwersytetu Szczecińskiego uznała, że w niniejszym postępowaniu nie występują okoliczności faktyczne, które prowadziłyby do wniosku, że umorzenie postępowania jest sprzeczne z interesem społecznym. Nie występuje w sprawie interes społeczny na tyle znaczący, aby zasadnym było ograniczenie uprawnienia procesowego strony wynikającego z zasady rozporządzalności postępowaniem.

W toku dyskusji członkowie Rady Naukowej dokonali analizy przebiegu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Pawłowi Florianowi Neumannowi-Karpińskiemu, uwzględniając zarówno dotychczasowy przebieg procedury, jak i złożony przez doktoranta wniosek o umorzenie

postępowania. Podkreślono, że wszystkie czynności podejmowane w toku postępowania, w tym działania Komisji Doktorskiej oraz procedura dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej, zostały przeprowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i wymogami formalnymi.

Członkowie Rady wskazali, że wniosek doktoranta o umorzenie postępowania został złożony skutecznie i zgodnie z obowiązującymi regulacjami. W toku dyskusji nie stwierdzono przesłanek wskazujących, że uwzględnienie wniosku pozostawałoby w sprzeczności z interesem społecznym. Rada uznała, że poszanowanie autonomicznej i świadomej wyrażonej woli doktoranta stanowi istotny element prawidłowego prowadzenia postępowania administracyjnego oraz realizacji zasad zaufania do instytucji publicznych.

W związku z powyższym członkowie Rady Naukowej przychyłili się do wniosku mgr. Pawła Floriana Neumanna-Karpińskiego o umorzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora. Podejmując uchwałę, Rada Naukowa Instytutu Historycznego uznała tym samym, że umorzenie postępowania w sprawie nie jest sprzeczne z interesem społecznym.

Wyniki tajnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania 14

Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania 11

Liczba głosów ZA 11

Liczba głosów PRZECIW 0

Liczba głosów wstrzymujących się 0

Pouczenie

Uchwała nie jest ostateczna. Na podstawie art. 129 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej uchwały stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem Rady Naukowej Instytutu Historycznego Uniwersytetu Szczecińskiego, w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Zgodnie z art. 127a § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania, składając stosowne oświadczenie. Z dniem doręczenia oświadczenia Radzie Naukowej Instytutu Historycznego Uniwersytetu Szczecińskiego, uchwała o umorzeniu postępowania staje się ostateczna i prawomocna.

Podpisy członków Rady Naukowej Instytutu Historycznego Uniwersytetu Szczecińskiego uczestniczących w naradzie i głosowaniu nad podjęciem niniejszej uchwały wraz ze wskazaniem ich imion, nazwisk oraz zajmowanych stanowisk:

Imię i nazwisko członka

Stanowisko

Podpis

Rady Naukowej Instytutu Historycznego

1. dr hab. Radosław Ptaszyński, prof. US
profesor uczelni
przewodniczący Rady Naukowej Instytutu
Historycznego

Ptaszyński

2. prof. dr hab. Radosław Gaziński
profesor

R. Gaziński

3. prof. dr hab. Adam Makowski
profesor

Makowski

4. prof. dr hab. Adam Wątor
profesor

Wątor

5. dr hab. Dariusz Chojecki, prof. US
profesor uczelni

Dariusz Chojecki

6. dr hab. Renata Gałaj-Dempniak, prof. US
profesor uczelni

Renata Gałaj-Dempniak

7. dr hab. Eryk Krasucki, prof. US
profesor uczelni

Eryk Krasucki

8. dr hab. Małgorzata Machałek, prof. US
profesor uczelni

Małgorzata Machałek

9. dr hab. Anna Szczepańska-Dudziak, prof. US
profesor uczelni

Anna Szczepańska-Dudziak

10. dr hab. Agnieszka Szudarek, prof. US
profesor uczelni

A. Szudarek

11. dr hab. Pierre-Frédéric Weber, prof. US
profesor uczelni

Pierre-Frédéric Weber